

第二綏靖區司令部審判戰犯軍事法庭判決

民國三十一年四月八日

公訴人本庭檢察官

被告長谷川稔

男三十七歲長野縣人偽濟南鐵路局愛路部管理科科長及民生科科長

選任辯護人侯漢卿

律師

右被告因戰犯案件經檢察官偵查終結提起公訴本庭判決如左

主文

長谷川稔于對中華民國作戰期間違反戰爭法規及慣例實施暴行予以不人道之待遇流放平民使人爲奴隸處有期徒刑七年強暴脅迫使人行無義務之事處有期徒刑三年私禁剝奪人之行動自由處有期徒刑五年實施奴化教育使人爲奴隸處有期徒刑七年侵佔持有他人之物處有期徒刑五年執行有期徒刑十八年

事實

長谷川稔賦性陰險表面圓滑於民國三十二年十一月奉派來華憑藉其本國軍事政治上之勢力從事侵略對於我國平民實施種種暴行歷充偽濟南鐵路局愛路部管理科科長經營會計銀錢出納事務於此任內與該偽鐵路局警務部共同將我國良民若干人强行發往東北使作勞工三十三年夏(月日不明)又共同將我國良民五百餘人强行發往連雲港使作勞工所需川資悉經被告管理發給三十四年一月調任該偽鐵路局愛路部民生科科長意圖使中國人民從事有關敵人軍事行動之工作強迫沿鐵路居民每日偵察我方情報報告偽警務段轉報上級警憲機關因此將我方無辜良民逮捕甚多又對於其所主辦之偽交通中學一處學生二百餘人僞扶輪小學九處分校四處學生共五千餘人施行奴化教育消滅我民族意識敵人降服後該偽鐵路局尚存有甘諸增產積金偽鈔三千八百萬元本應暫行保管以俟我方接收該被告竟利慾薰心意圖不法之所有勾串其部下川本永田山下侵佔分肥迨本年三月十六日由津浦鐵路管理局將被告逮捕送由日本官兵管理處移送偵查經檢察官起訴到庭

理由

本案分五部分說明於後

1 流放平民使作勞工部分 檢被告長谷川稔對於將我國良民若干强行發往東北及於三十三年夏將我國良民五百餘人發往連雲港使作勞工所需川資悉經被告管理發給之事實雖堅不承認但對其在愛路部管理科任內由偽濟南鐵路局警務部發往連雲港勞工五百餘人之事已經自認不諱再證以證人杜春普所稱「長谷川稔充任愛路部管理科長時朝辦理運送連雲港勞工一批數目不詳並經管發運送勞工之川費款項」邢雲鶴所稱「往東北及連雲港發送勞工所需費用均歸長谷川稔管理科負責發給」參以日本向日本官兵管理處所遞之日文摘發狀內稱「犯人長谷川稔欺瞞及強制沿鐵路住民徵移往東三省去勞工服務」各等語則被告與該偽鐵路局警務部共同流放我國平民使作勞工之事實甚屬明確其所爲實犯刑法第三百零二條第一項之妨害自由罪及第二百九十六條第一項使人爲奴隸罪查其確妨害自由係犯使人爲奴隸罪之方法應依刑法第五十五條從一重處斷

2 強迫我國居民從事有關軍事情報工作部分 檢被告對於強迫沿鐵路居民每日偵察我方情報報告偽警務段轉報上級偽警憲機關雖不供認並稱「愛路部民生科不管情報足歸偽警務部管理」但証以證人杜春普所稱「肅於情報確由民生科發動令鐵路兩側居民每日供給情報呈送愛路段轉呈警務處及警憲機關」邢雲鶴所稱「愛路部民生科是管理情報令愛護村民供給情報後長谷川稔報告警務段再轉上級警憲機關」參以日本向日本官兵管理處所遞之日文摘發狀內稱「利用愛護村民之手段去強制沿鐵路居民偵察取得敵方之情報并須向警務段日本憲兵隊日本車方面去報告」各等語是該被告強迫我國居民從事有關敵人軍事情報工作事實已極明確按於中華民國作戰期間強迫我國平民蒐集各種有關情報實施侵略一貫政策以期滅亡我國家毀滅我民族摧毀我國 抵抗能力削減我中央政府之統治力量不特違反戰爭法規及慣例抑且違反人道核其所爲實犯刑法第三百零四條強暴脅迫使人民無善務之事之罪

3 逮捕無辜良民妨害自由部分 檢被告逮捕無辜良民實施暴行予以不人道之待遇私禁剝奪人之行動自由事實不但証人杜春普所稱「長谷川稔充愛路部管理科長時強迫沿鐵路居民供給情報並逮捕人民少」至語足以証而且有一本人向日本官兵管理處所遞「日文摘發狀內所稱「長谷川稔將抗日

增二字
刑二字

108

075

民衆報告給警務段憲兵隊去逮捕之」等語並資參証自應認為確鑿被告辯稱「愛路部民生科無捕逮人之權」純係飾詞狡卸不足採信核其所爲實犯刑法第三百零二條第一項私禁剝奪人之行動自由罪
4 奴化教育使人爲奴隸部分 查被告對於其所主辦之偽濟南交通中學一處學生二百餘人僞扶輪小學九處分校四處學生五千餘人之事實業經迭次自白不諱據証人邢雲鵠供稱「交通中學扶輪小學負責人都是日本人所擔任的功課是教日語其性質盡是奴化」于秀明供稱關於扶輪小學交通中學是歸愛路部民生科長谷川稔主辦所有教材泰半是奴化性質各等語是証該被告對於主辦之中小學校學生施行奴化教育消滅我民族意識使爲奴隸事實確鑿無可諱飾被告雖辯稱「主辦之學校係奉上級僞華北政務委員會教育方針之命令校內課程並無奴化性質縱有其事應由上級主辦者自負其責不得以愛路部民生科代爲任咎」等語微論係空言狡辯難予憑信縱令被告實施奴化教育係奉上級命令該被告亦不能諉卸罪責况在作戰期間施行奴化教育消滅我民族意識更屬違反國際法規奚容藉口上級命令希圖解免責任核其所爲實犯刑法第二百九十六條第一項使人爲奴隸罪

5 侵佔財物部分 查被告對於經營應暫行保管以俟我方接收之甘諸增產積金三千八百萬元僞鈔勾串部屬川本永田山下分肥之事實不特有日本人向日本官兵管理處所遞之日本文摘發狀所稱「長谷川稔將中國接收之公金藏匿起來且用盡種種手段隱藏日人之財產其所藏之豐富金額和財產俟於媾和條約成立後送到日本去」等語可資參証且有証人邢雲鵠所稱「長谷川稔經營會計事務所有銀錢統歸他管甘諸增產積金當然也歸他管理」于秀明所稱「這款項是被告長谷川稔的職員川本永田山下領出去的共三十八百萬元僞鈔當然歸長谷川稔負責」等語足資證明被告雖堅不承認亦難任其狡卸核其所爲實犯刑法第三百三十五條第一項侵占自己持有他人之物之罪惟查被告係戰爭罪犯自非我國之公務員其於降服後侵佔所保管應行移交之財物尚不能論以公務上侵佔論應予變更起訴法條查被告長谷川稔處心積慮於對中華民國作戰期間憑藉其本國勢力從事侵略工作對於我國平民實施暴行予以不人道之待遇甚至流放逮捕並強迫居民蒐集我方軍事情報施行奴化教育且侵佔應行移交之財物違反國際公約及慣例抑且觸犯刑法實爲人類之蟲賊文明之公敵應予依法科處罪刑以示懲戒據上論結合依戰爭罪犯審判辦法第一條第八條刑事訴訟法第二百九十一條前段第二百九十二條刑

109

刪一字
增二字

法第二百九十六條第一項第三百零四條第一項第三百零二條第一項第三百三十五條第一項第五十
五條第五十七條各款第五十條第五十一條第五款判決如主文
本庭檢察官別遇昌蒞庭執行職務

中華民國三十一年十月二十日
第一綏靖區司令部審判戰犯軍事法庭

審判長 李法先

審判官 勇明綏

審判官 陳伯宣

審判官 唐億年

審判官 孫蔭莫

六件證明與原本無異
中華民國三十一年十月二十日

書記官王時芳

